Дело № 5-312-2106/2025

УИД 86MS0005-01-2025-001466-03

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

02 апреля 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В.,

рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении

Халикова Адхама Мамурджоновича, \* года рождения, уроженца \* не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, водительское удостоверение \*

УСТАНОВИЛ:

Халиков А.М. 10 февраля 2025 года в 20 час. 16 мин. на 604 км автодороги Тюмень – Ханты – Мансийск Нефтеюганского района, управляя транспортным средством «\* государственный регистрационный знак \*, в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения РФ совершила обгон впереди движущегося транспортного средства, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с выездом на полосу встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1.

На рассмотрение административного материала Халиков А.М. не явился, о времени и месте рассмотрения административного материала был уведомлен надлежащим образом.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Халикова А.М., не просившего об отложении рассмотрения дела.

Мировой судья, исследовав следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 660425 от 10.02.2025, с которым Халиков А.М. ознакомлен, с объяснением, о том, что на автомобили не видно государственного регистрационного знака. Перед дачей объяснений Халикову А.М. были разъяснены его процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеется его подпись;

- схему места совершения административного правонарушения, на которой обозначены обгоняемый и обгоняющий автомобили на участке дороги, обозначенном дорожным знаком 3.20 «Обгон запрещен», маневр обгона в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, составленную в присутствии Халикова А.М., который подписал схему, подписанную также должностным лицом, ее составившим;

- рапорт инспектора ДПС ОВ ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району от 10.02.2025;

- копия водительского удостоверения на имя Халикова А.М., копия свидетельства о регистрации ТС;

- карточка учета транспортного средства;

- проект организации дорожного движения автодороги Р-404 Тюмень – Тобольск – Ханты – Мансийск на участке км 542+665 – км 642+393;

- карточку операции с ВУ;

- сведения об административных правонарушениях;

- видеозапись события, указанного в протоколе, с диска DVD, на которой зафиксировано как автомобиль \*», государственный регистрационный знак \* двигался по полосе дороги, предназначенной для встречного движения, параллельно автомобилям, движущимся по своей полосе в попутном направлении, совершил обгон транспортного средства, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», после чего, перестроился на ранее занимаемую полосу, приходит к следующему.

Из диспозиции ч. 4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях следует, что в административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность ч. 3 ст.12.15 настоящего Кодекса.

При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации.Именно на это ориентирует суды пункт 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которому по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ необходимо квалифицировать действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](garantf1://1205770.1000/) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу [части 4 статьи 12.15](garantf1://12025267.121504/) КоАП РФ во взаимосвязи с его [статьями 2.1](garantf1://12025267.21/) и [2.2](garantf1://12025267.22/) подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности. Этим не исключается возможность учета формы вины нарушителя при индивидуализации ответственности и определении размера административного наказания в соответствии с положениями [части 2 статьи 4.1](garantf1://12025267.4102/) КоАП РФ, устанавливающими, что при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Обгоном в соответствии с Правилами дорожного движения РФ признается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Согласно п 9.1.1 Правил дорожного движения РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств; Разметку 1.1 (сплошная) пересекать запрещается.

Факт совершения Халиковым А.М. обгона транспортного средства в нарушение Правил дорожного движения установлен, виновность последнего в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП, доказана протоком об административном правонарушении, схемой места совершения административного правонарушения, согласующейся с данными о дислокации дорожных знаков и разметки, видеозаписью события. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат, показания технических средств согласуются с письменными материалами дела.

Своими действиями Халиков А.М. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП – выезд в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об АП, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Халикова Адхама Мамурджоновича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 7500 (семи тысяч пятисот) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390; КПП 860101001; р/с 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск // УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, КБК 18811601123010001140, БИК 007162163, кор. счет. 40102810245370000007, ОКТМО 71818000**; УИН 18810486250730002208.**

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об АП административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1, 1.3 -1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](file:///P:\Судьи\Ткачева%20НВ\Административные\Разное\явка%20-%20признал.doc) Кодекса РФ об АП.

При уплате административного штрафа не позднее тридцати дней со дня вынесения данного постановления, административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа.

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 6.

\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*